

# Faire évoluer les pratiques évaluatives enseignantes à travers des configurations d'enseignement particulières liées au dispositif 100 % réussite

**Questionnement :** Peut-on alors mettre en lien les pratiques évaluatives définies par de Ketele au regard du modèle élargi des modalités d'interventions proposé par Marie Toullec-Théry en CP et CE1 dédoublés (co-enseignement et classes à effectifs réduits)? Evaluer à deux est-il plus efficace? Certainement mais à quelles conditions?

**Contexte de formation :**

**Public :** Enseignants ou formateurs (CPC, coordos, directeurs d'écoles)

**Objectifs :** Développer la connaissance des fonctions et des démarches évaluatives

Mettre en oeuvre des pratiques évaluatives diversifiées et efficaces dans le cadre du dispositif 100% réussite (co-enseignement)

**Déroulement :**

1/ A partir de l'état des lieux des pratiques évaluatives dans les classes, **émergence des représentations enseignantes autour de l'évaluation des élèves**

2/ Catégorisation de ces propositions en tendant vers la classification de Ketele

3/ Enrichissement de la classification à partir de l'analyse de supports vidéos

4/ Présentation du tableau/théorie de Ketele (en mettant les exemples donnés par les enseignants)

*Le croisement fonctions x démarches : quelques exemples. (De ketele)*

| Fonctions →  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| Démarches ↓  | <b>Orientation</b><br><i>Préparer une nouvelle action</i>  | <b>Régulation</b><br><i>Améliorer une action en cours</i>   | <b>Certification</b><br><i>Certifier le résultat d'une action</i>  |
| <b>Sommative</b><br><i>Mettre une note</i>         | Ex. 1 : Attribuer une note à un test de prérequis langagiers<br>Ex. 2 : Orienter un étudiant sur la base d'un dossier de notes scolaires (comme au terme du collègue)  | Ex. 1 : Attribuer une note à une interrogation en cours d'apprentissage sur les règles d'accord<br>Ex. 2 : Noter sur 10 points un « quizz test » de 10 questions de compréhension sur un texte en cours d'analyse                               | Ex. 1 : Attribuer une note à une composition française<br>Ex. 2 : Noter en fin d'année un test composite (analyse, conjugaison...)   |
| <b>Descriptive</b><br><i>Identifier et décrire</i> | Ex.1 : Identifier parmi 10 prérequis de la lecture, ceux qui sont déjà maîtrisés par un élève du préscolaire<br>Ex. 2 : Identifier dans les questions d'examen de français de l'an dernier les questions qui posent problème | Ex.1 : Repérer dans la classe les élèves qui n'ont pas réussi un exercice individuel de conjugaison pour organiser un tutorat<br>Ex. 2 : Organiser un test diagnostique sur un apprentissage important (voir technique présentée dans le texte) | Ex. 1 : Remplir un bulletin descriptif (cocher dans une liste d'objectifs du cours de français ceux qui sont atteints de façon stable)<br>Ex. 2 : Rédiger un certificat mentionnant et décrivant les compétences |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <b>Herméneutique</b><br><i>Donner sens</i> | Ex. 1 : Orienter un étudiant vers une filière littéraire sur la base de nombreux indices (résultats scolaires, observations, entretien)<br>Ex. 2 : Analyser finement en début d'année une première dictée et un premier texte libre des nouveaux élèves en vue de préparer les premières séquences | Ex. 1 : Observer et analyser les productions des élèves pendant une séquence de travail individuel en classe<br>Ex. 2 : Analyser les résultats d'un test diagnostique à la lumière d'une analyse de la façon dont les séquences d'apprentissage antérieures ont été réalisées | Ex. 1 : Préparer une réunion de parents sur la base d'un portfolio des productions significatives de ses élèves<br>Ex.2 : Certifier le passage de classe, non seulement sur la base des notes obtenues en fin d'année, mais en tenant compte d'autres indices pertinents |
|--|--|---|--|

5/ Dans le cas spécifique du dispositif 100% réussite, être deux dans la classe peut-il optimiser l'évaluation des élèves?

Pensez-vous qu'être à deux pour évaluer les élèves est plus simple? Pourquoi? Comment l'envisagez-vous? A quelles conditions?

6/ Peut-on utiliser chacune des modalités d'intervention élaborées par Toullec Thery pour évaluer les élèves? Illustrer par un exemple pour chaque modalité

**Sept modalités d'intervention des deux enseignants :  
le maître de la classe et le maître supplémentaire (MC et M+)**

| <b>MC et M+ dans le même espace</b> |                                |                    |                                   | <b>MC et M+ dans des espaces qui peuvent être différents</b> |   |                           |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------|-----------------------------------|--|---|---------------------------|
| 1.<br>Enseignement en tandem        | 2. L'un enseigne, l'autre aide | 3. Les deux aident | 4. L'un enseigne, l'autre observe | 5. Enseignement en ateliers                                  | 6. Enseignement avec groupe différencié | 7. Enseignement parallèle |
|                                     |                                |                    |                                   |  |   |                           |

7/ Comment croiser les deux tableaux pour repenser les fonctions et démarches d'évaluation dans une classe à deux?

Et dans le cas d'une classe à effectif réduit ??