

Rétroactions, jour 2

Gilles Aldon
gilles.aldon@ens-lyon.fr

Rétroactions

Matin

- Retour sur le concept de rétroaction.
- Travail sur votre projet.

Après-midi

- Travail sur le projet
- Rédaction
- Présentation : 2 x 5minutes + discussion

Objet : réduire les écarts entre la situation vécue par les élèves et la compréhension souhaitée par le professeur

Les écarts peuvent être réduits par :
Les élèves :

- de par leurs efforts, la mise en place de stratégies, OU
- en abandonnant, en brouillant ou en aménuisant les buts à atteindre

Une rétroaction effective répond à trois questions

- Où est-ce que je vais ?
- Comment j'y vais ?
- Qu'est-ce qu'il y aura après ?

Chaque question de rétroaction fonctionne à 4 niveaux

Niveau de la
tâche

Niveau du
processus

Niveau d'auto-
régulation

Niveau
personnel

	Où va-t-on ?	Où on en est ?	Comment y aller ?
Professeur	Clarifier, partager et comprendre les objectifs d'apprentissage et les critères de succès	Mettre en œuvre des débats ou des tâches permettant de prendre conscience de la compréhension des notions en jeu	Proposer des rétroactions qui permettent aux élèves de se projeter dans leurs apprentissages
Élève	Comprendre et partager les intentions d'apprentissage et les critères de succès	Engager les élèves à devenir des ressources pour les autres	
Groupe (pairs)	Comprendre et partager les intentions d'apprentissage et les critères de succès	Engager les élèves à devenir des ressources pour les soi-même.	

Wiliam & Thompson, 2007

Feedback fonctionne autour de quatre composantes :

- 1) Niveau réel de l'élève → améliorer la dimension interactive du feedback oral.
- 2) Niveau à atteindre → *Analyse a priori*.
- 3) Mécanisme pour comparer les niveaux → utiliser l'évaluation entre pairs et l'auto-évaluation.
- 4) Mécanisme pour réduire l'écart → exploiter les tests d'évaluation sommative à des fins formatives. (Black & Wiliam, 1998)

Rétroactions

“L'accent mis sur les rétroactions est d'une importance capitale, et dans cet article, nous affirmons qu'il existe quatre niveaux principaux et que le niveau auquel le feedback est dirigé influence son efficacité.”

Traduit de Hattie & Kimberley, 2007

- Le niveau de la tâche (comment la tâche est comprise, comment est-elle traitée ?)
 - qualité de l'accomplissement ou de la réalisation d'une tâche,
 - distinction entre les réponses correctes et incorrectes,
 - informations plus nombreuses ou différentes,
 - connaissances plus superficielles.

- Le niveau de la tâche (comment la tâche est comprise, comment est-elle traitée ?)
 - L'un des problèmes liés au feed-back au niveau des tâches est qu'il ne se généralise pas à d'autres tâches.
 - Des rétroactions trop importantes au niveau de la tâche peuvent nuire à l'apprentissage.
 - Les rétroactions au niveau de la tâche peuvent se décliner en plusieurs dimensions :
 - de complexité élevée à faible,
 - des performances individuelles ou de groupe,
 - des signes multiples adaptés à la tâche,
 - des analyses d'erreurs...
 - Faire des commentaires spécifiques sur la tâche est plus efficace que de noter (Black & William, 1998 ; Crooks, 1988)

- Le niveau du processus (quel processus d'apprentissage est en jeu pour comprendre et traiter la tâche ?)
 - Spécifiques aux processus sous-jacents aux tâches ou aux tâches connexes et à venir,
 - Le feedback concerne les informations sur les relations dans l'environnement, où chercher, où trouver de l'information,
 - Choix de stratégies, détection d'erreurs,
 - Les rétroactions à ce niveau apparaissent plus effectives qu'au niveau des tâches pour améliorer un apprentissage profond .

- Niveau d'auto-régulation (comment réguler et organiser les actions ? Autonomie, auto-évaluation, auto-gestion)
 - L'autorégulation implique une interaction entre l'engagement, le contrôle et la confiance en soi,
 - Les élèves les moins efficaces ont des stratégies d'autorégulation minimales.
 - Ils dépendent beaucoup plus de facteurs externes (tels que l'enseignant ou la tâche).
 - L'auto-évaluation est une compétence d'autorégulation :
 - Auto-appréciation
 - Auto-gestion de son comportement

- Niveau personnel (dimension affective, évaluation positive des élèves,...)
 - Rétroactions personnelles
 - Distinction entre
 - l'éloge en tant que renforcement ou récompense qui participe à l'amélioration de l'estime de soi,
 - l'éloge accompagné d'informations sur les processus ou les performances, qui renvoie aux niveaux tâche ou processus.
 - Possibles effets négatifs.
 - Peu d'effets sur les améliorations de performance mais participe de la motivation.

- Quatre questions essentielles à propos des rétroactions :
 - Le « timing » des rétroactions,
 - Les effets des rétroactions positives et négatives,
 - Les usages des rétroactions en classe,
 - Le rôle de l'évaluation dans les rétroactions.

Timing

- Rétroactions immédiates, rétroactions retardées.
 - Au niveau des tâches, les rétroactions retardées sont bénéfiques,
 - Au niveau des processus ce sont les rétroactions immédiates qui ont un effet.

(résultats des méta-recherches, Kulik & Kulik, 1988, Bangert-Drowns, Kulik, Kulik, & Morgan, 1991; Brackbill, Blobitt, Davlin, & Wagner, 1963; Schroth & Lund, 1993; Sturges, 1972, 1978; Swindell & Walls, 1993, cités par Hattie & Kimberley, 2007)
- Ces auteurs ont suggéré que les tâches complexes sont plus susceptibles d'impliquer un plus grand degré de traitement de la tâche, et qu'un retour d'information tardif permet de le faire, alors que les tâches aisées ne nécessitent pas ce traitement et qu'un retard est donc à la fois inutile et indésirable.

Les effets des rétroactions positives et négatives

- Les rétroactions positives et négatives peuvent avoir des effets bénéfiques sur l'apprentissage.
- C'est plus aux différents niveaux auxquels ils s'appliquent que les effets peuvent être bénéfiques ou non.

Les usages des rétroactions en classe

- Une attitude qui ne va pas de soi.
- Les rétroactions non instrumentées dans des registres sémiotiques variés. (Morissette, 2013)
- Cycle : prise d'information, analyse, retour.
- Les outils pour développer les rétroactions
 - Technologie
 - « Situations d'évaluation » // « situations didactiques ».
 - Nature des rétroactions.

Les usages des rétroactions en classe

« Bonne pratique »

- aide à clarifier ce qu'est une bonne performance (objectifs, critères, normes attendues),
- facilite le développement de l'auto-évaluation (réflexion) dans l'apprentissage,
- fournit aux étudiants des informations de haute qualité sur leur apprentissage,
- encourage le dialogue entre les enseignants et les pairs autour de l'apprentissage,
- encourage les croyances motivationnelles positives et l'estime de soi,
- offre des possibilités de combler l'écart entre les performances actuelles et les performances souhaitées,
- fournit aux enseignants des informations qui peuvent être utilisées pour aider à façonner l'enseignement.

Traduit de Nicol & Macfarlane-Dick, 2006

Evaluation et rétroactions

- Évaluation des apprentissage versus évaluation de l'enseignement.
- Un modèle d'accompagnement de l'évaluation plus particulièrement de l'évaluation formative
- Un « contrat d'évaluation » // « contrat didactique »
- Feedback + adaptation de l'enseignement → Régulation
 - Régulation interactive (adaptation en continu),
 - régulation rétroactive (surmonter des difficultés, corriger),
 - régulation proactive (différentiation des apprentissages) (Allal, 1979, 1998,...).

Références

- Allal, L. (2007). *Régulation des apprentissages en situation scolaire et en formation*. Bruxelles : De Boeck.
- Allal, L., Mottier-Lopez, L. (2005). *Formative assessment– improving learning in secondary classrooms* – OECD 92-64-00739-3
- Cartier, S. & Mottier Lopez, L. (2017). *Soutien à l'apprentissage autorégulé en contexte scolaire*. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- David J. Nicol, and Debra Macfarlane-Dick (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice, *Studies in Higher Education* Vol. 31, No. 2, April 2006, pp. 199–218
- Hattie, J., Temperley, H. (2007). The power of Feedback, *Review of Educational Research*, 77-1, pp81-112.
- Mottier Lopez, L. (2012). *La régulation des apprentissages en classe*. Bruxelles : De Boeck.
- Morrisette, J. (2013). Des modes d'interaction au coeur de la mise en oeuvre d'une évaluation formative non instrumentée. *Nouveaux cahiers de la recherche en éducation*, 16 (2), 88–111.
- Nicol, D.J., Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice, *Studies in Higher Education*, Vol. 31, No. 2, April 2006, pp. 199–218